



**Spolufinancováno
Evropskou unií**



Evaluace fungování pracovních skupin za období 12/2024–11/2025



Název projektu: **Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Bílina IV.**
Registrační číslo: **CZ.02.02.XX/00/23_017/0008325**
Realizátor: **SERVISO, o. p. s.**

Schváleno Řídícím výborem MAP ORP Bílina dne 11. 12. 2025



1. Úvod

Tento dokument byl vypracován pro potřeby realizace projektu „**Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Bílina IV.**“ (dále jen *MAP IV.*), reg. č. CZ.02.02.XX/00/23_017/0008325, v rámci aktivity 2 – **Vnitřní hodnocení projektu.**

Hlavním cílem evaluace bylo zhodnotit přínosy a efektivitu činnosti pracovních skupin zapojených do projektu, a to zejména z perspektivy jejich členů. Evaluace byla zaměřena na posouzení, zda pracovní skupiny naplňují své stanovené cíle a fungují efektivně, případně zda je vhodné jejich průběh či organizační nastavení dále upravit.

Cílovou skupinu evaluace tvořili členové pracovních skupin včetně jejich vedoucích.

Pro účely evaluace byl zvolen kvantitativní přístup prostřednictvím dotazníkového šetření, které probíhalo na přelomu září a října 2025. Cílem šetření bylo získat zpětnou vazbu k dosavadnímu průběhu činnosti pracovních skupin za období **prosinec 2024 až listopad 2025**, identifikovat případné nedostatky, a naopak podpořit a rozvíjet přínosy jejich fungování – například prostřednictvím nových námětů a inspirací.

Dotazník byl koncipován tak, aby umožnil členům pracovních skupin vyjádřit míru spokojenosti s fungováním skupiny, posoudit efektivitu spolupráce, přínos pro vlastní profesní praxi a identifikovat oblasti vhodné k rozvoji. Respondentům bylo položeno celkem 14 otázek, z toho 9 škálovacích a 5 otevřených.

Použité škálovací otázky zahrnovaly různé typy hodnocení, a to zejména:

- Škálu - 1 – velmi přínosné až 5 – nepřínosné,
- Škálu - 1 – vůbec nerozumím až 5 – plně rozumím,
- Výběrovou škálu – Ano – Spíše ano – Spíše ne – Ne – Nevím.

Tento způsob umožnil zachytit jak kvantitativní míru spokojenosti či porozumění, tak i diferencovanější postoje respondentů k jednotlivým aspektům činnosti pracovních skupin.

Šetření se zúčastnilo celkem 13 respondentů z 18 členů pracovních skupin. Míra účasti členů pracovních skupin dosáhla 72 %.

Data byla následně zpracována metodou deskriptivní statistiky a doplněna kvalitativní interpretací vybraných otevřených odpovědí respondentů.



2. Výsledky dotazníkového šetření

Dotazník vyplnilo celkem 13 respondentů.

Níže dokládáme výsledky dotazníkového šetření:

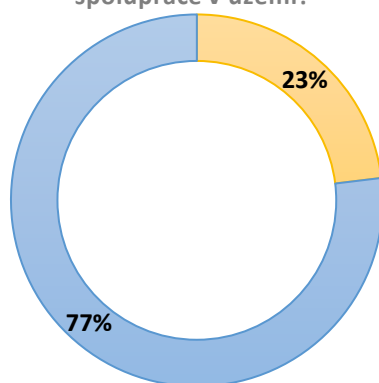
1) Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

Respondenti hodnotili přínos pracovní skupiny jednoznačně pozitivně. Většina z nich (10 z 13) uvedla hodnocení „výborný“, zbývající tři zvolili „spíše dobrý“. Lze tedy konstatovat, že pracovní skupina významně přispívá k navazování partnerství a spolupráce mezi aktéry v území.

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatný	0
2	Spíše špatný	0
3	Průměrný	0
4	Spíše dobrý	1
5	Výborný	12

Tabulka 1 Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

1) Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?



Graf 1 Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny v rámci navazování partnerství a spolupráce v území?

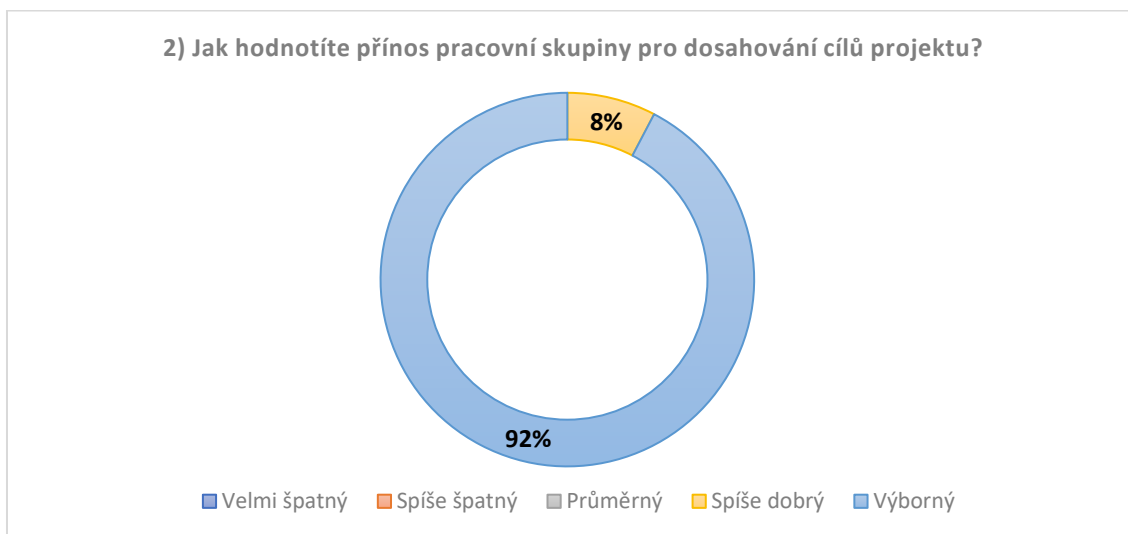
2) Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny pro dosahování cílů projektu?

Převážná většina účastníků (12 z 13) označila přínos za „výborný“. Tento výsledek ukázal, že pracovní skupiny efektivně naplňovaly cíle projektu a představovaly klíčový nástroj pro jejich realizaci.



Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatný	0
2	Spíše špatný	0
3	Průměrný	0
4	Spíše dobrý	3
5	Výborný	10

Tabulka 2 Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny pro dosahování cílů projektu?



Graf 2 Jak hodnotíte přínos pracovní skupiny pro dosahování cílů projektu?

3) Je pro Vás osobní účast v pracovní skupině přínosná?

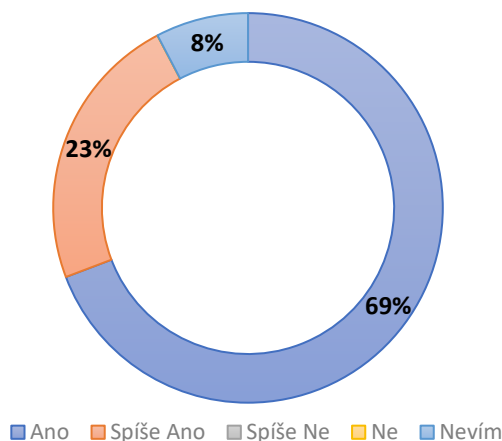
Většina dotázaných (9 osob) uvedla, že účast byla jednoznačně přínosná, další tři ji hodnotili jako „spíše přínosnou“. Pouze jeden respondent si nebyl jistý. Celkově lze konstatovat, že členství ve skupině přinášelo účastníkům profesní i osobní obohacení.

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Ano	9
Spíše Ano	3
Spíše Ne	0
Ne	0
Nevím	1

Tabulka 3 Je pro Vás osobní účast v pracovní skupině přínosná?



3) Je pro Vás osobní účast v pracovní skupině přínosná?



Graf 3 Je pro Vás osobní účast v pracovní skupině přínosná?

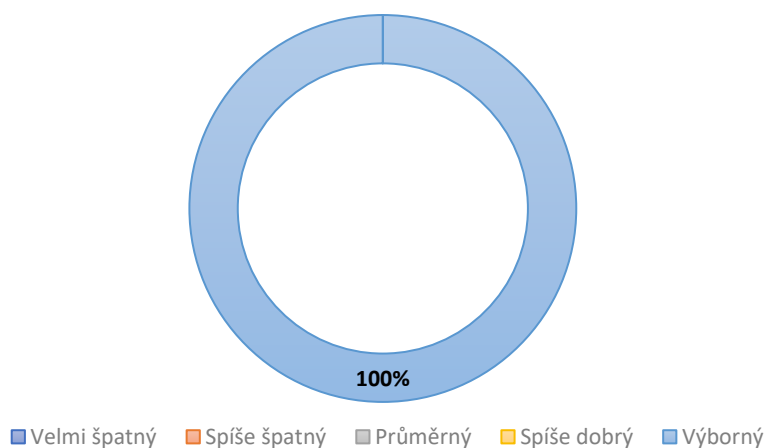
4) Jak hodnotíte organizační zajištění jednání pracovní skupiny?

Organizační zajištění bylo všemi respondenty hodnoceno nejvyšší známkou – „výborné“. Výsledek dokládá kvalitní koordinaci a vysokou úroveň přípravy jednání.

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatný	0
2	Spíše špatný	0
3	Průměrný	0
4	Spíše dobrý	0
5	Výborný	13

Tabulka 4 Jak hodnotíte organizační zajištění jednání pracovní skupiny?

4) Jak hodnotíte organizační zajištění jednání pracovní skupiny?



Graf 4 Jak hodnotíte organizační zajištění jednání pracovní skupiny?

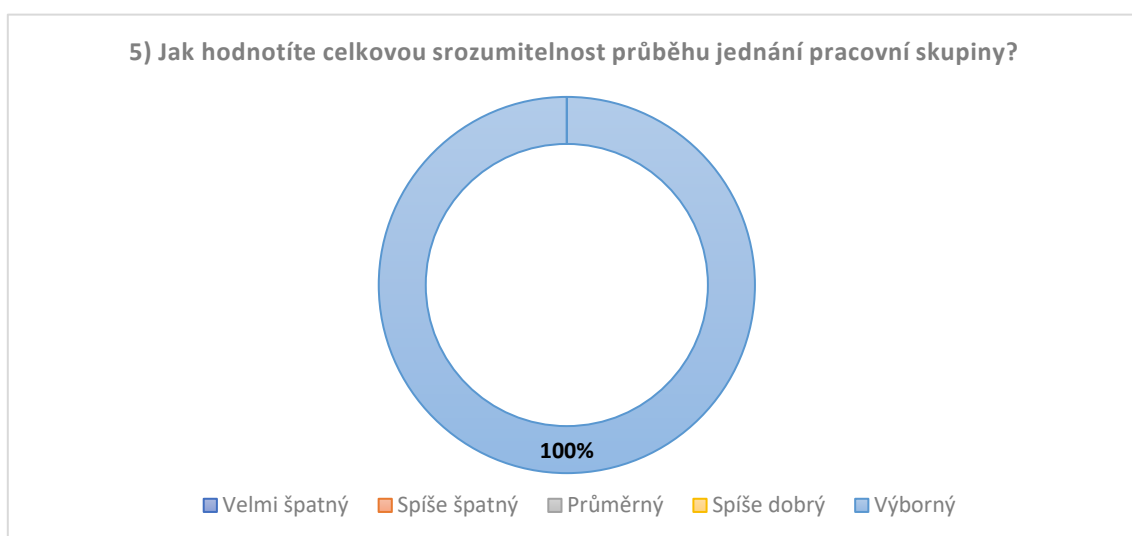


5) Jak hodnotíte celkovou srozumitelnost průběhu jednání pracovní skupiny?

Všichni účastníci označili srozumitelnost průběhu jednání za „výbornou“. Komunikace během setkání byla tedy jasná, přehledná a bez nejasností.

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatné	0
2	Spíše špatné	0
3	Průměrné	0
4	Spíše dobré	0
5	Výborné	13

Tabulka 5 Jak hodnotíte celkovou srozumitelnost průběhu jednání pracovní skupiny?



Graf 5 Jak hodnotíte celkovou srozumitelnost průběhu jednání pracovní skupiny?

6) Jak hodnotíte kvalitu příprav jednání pracovní skupiny (forma, obsah, informace)?

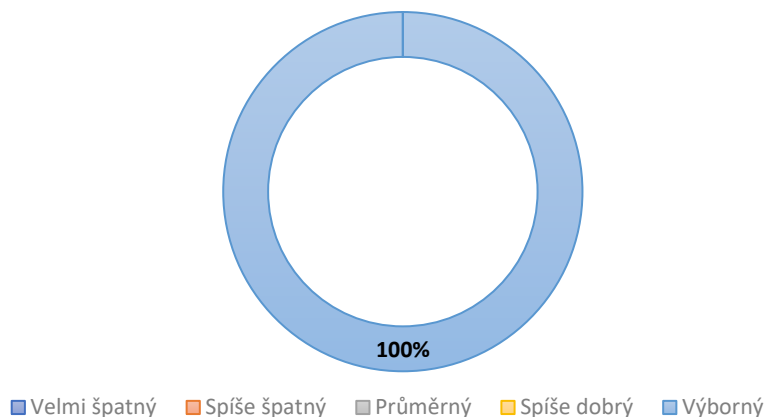
Všechny odpovědi spadaly do kategorie „výborná“. Respondenti tak potvrdili, že příprava jednání probíhala systematicky, s dostatečným předstihem a v odpovídající kvalitě.

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatná	0
2	Spíše špatná	0
3	Průměrná	0
4	Spíše dobrá	0
5	Výborná	13

Tabulka 6 Jak hodnotíte kvalitu příprav jednání pracovní skupiny (forma, obsah, informace)?



6) Jak hodnotíte kvalitu příprav jednání pracovní skupiny (forma, obsah, informace)?



Graf 6 Jak hodnotíte kvalitu příprav jednání pracovní skupiny (forma, obsah, informace)?

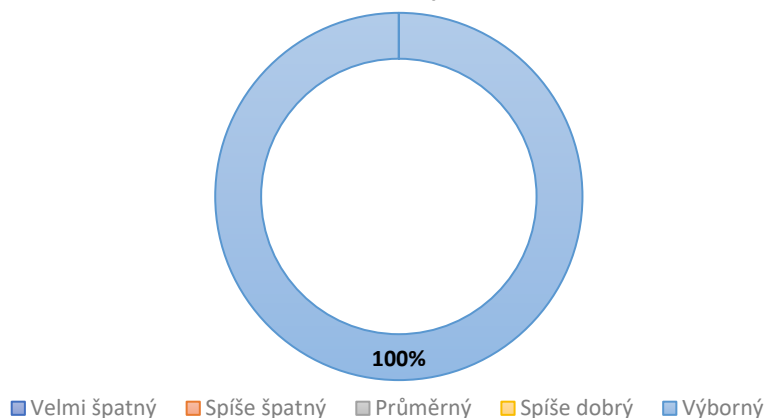
7) Jak hodnotíte kvalitu předkládaných podkladů a materiálů?

Také kvalita podkladů byla hodnocena jednotně nejvyšší známkou. Členové pracovní skupiny považovali materiály za přehledné, relevantní a dobře zpracované.

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatný	0
2	Spíše špatný	0
3	Průměrný	0
4	Spíše dobrý	0
5	Výborný	13

Tabulka 7 Jak hodnotíte kvalitu předkládaných podkladů a materiálů?

7) Jak hodnotíte kvalitu příprav jednání pracovní skupiny (forma, obsah, informace)?



Graf 7 Jak hodnotíte kvalitu příprav jednání pracovní skupiny (forma, obsah, informace)?

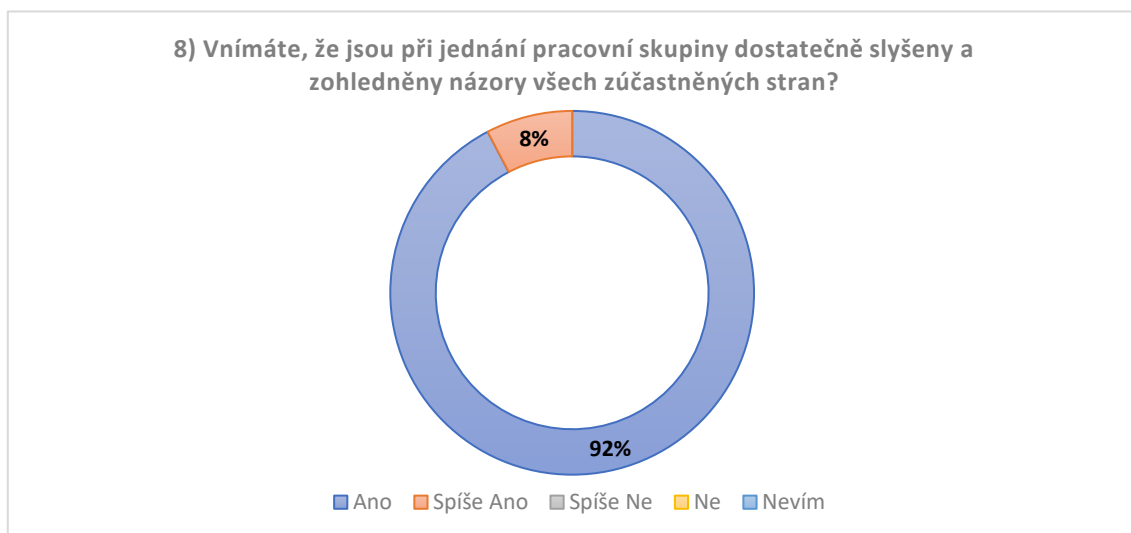


8) Vnímáte, že jsou při jednání pracovní skupiny dostatečně slyšeny a zohledněny názory všech zúčastněných stran?

Dvanáct respondentů uvedlo, že názory všech byly zohledňovány, jeden zvolil odpověď „spíše ano“. Pracovní skupina tedy fungovala na principech otevřené komunikace a respektu k různým pohledům.

Popis hodnocení	Počet odpovědí
Ano	12
Spíše Ano	1
Spíše Ne	0
Ne	0
Nevím	0

Tabulka 8 Vnímáte, že jsou při jednání pracovní skupiny dostatečně slyšeny a zohledněny názory všech zúčastněných stran?



Graf 8 Vnímáte, že jsou při jednání pracovní skupiny dostatečně slyšeny a zohledněny názory všech zúčastněných stran?

9) Jak byste ohodnotil/a atmosféru a vzájemnou důvěru v rámci pracovní skupiny?

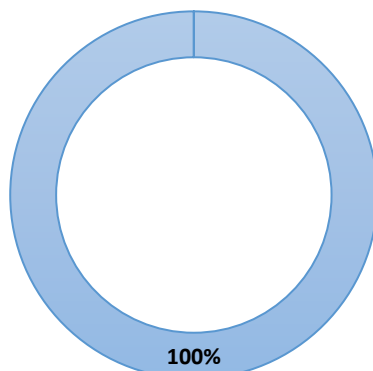
Atmosféra byla hodnocena výhradně jako „výborná“. Respondenti oceňovali přátelské prostředí, vstřícný přístup a vzájemnou důvěru, které podporovaly efektivní spolupráci.

Hodnocení	Popis hodnocení	Počet odpovědí
1	Velmi špatný	0
2	Spíše špatný	0
3	Průměrný	0
4	Spíše dobrý	0
5	Výborný	13

Tabulka 9) Jak byste ohodnotil/a atmosféru a vzájemnou důvěru v rámci pracovní skupiny?



9) Jak byste ohodnotil/a atmosféru a vzájemnou důvěru v rámci pracovní skupiny?



■ Velmi špatný ■ Spíše špatný ■ Průměrný ■ Spíše dobrý ■ Výborný

Graf 9) Jak byste ohodnotil/a atmosféru a vzájemnou důvěru v rámci pracovní skupiny?

10) Co na činnosti pracovní skupiny hodnotíte pozitivně?

Za největší přínosy byly označovány spolupráce, vstřícnost, otevřenost a možnost sdílení zkušeností. Členové vyzdvihovali kvalitní organizaci, jasnou komunikaci a inspirativní pracovní klima. Pracovní skupina byla vnímána jako prostor pro profesní rozvoj a výměnu podnětů.

Vybrané odpovědi:

„Vzájemná spolupráce a komunikace, vstřícnost a loajálnost.“

„Setkávání a předávání nových námětů na práci.“

„Propojení všech organizací, vědět, že nejsme na vše sami, spolupráce, domluva a porozumění.“

„Materiální připravenost, jasnost, komunikace, zohlednění všech názorů, příjemné klima.“

„Příjemnou atmosféru a vzájemné propojení vlastních postřehů z praxe.“

11) V čem vidíte nevyužitý potenciál pracovní skupiny? Jak by se měl podle Vás využít?

Většina účastníků uvedla, že pracovní skupina svůj potenciál využívala plně. Pouze jednotlivé odpovědi naznačily možnost hlubšího zohlednění místních specifik nebo přizpůsobení některých aktivit regionálním podmínkám.



Vybrané odpovědi:

„Nápady přizpůsobené k danému kraji, místu...“

„Nevidím žádný nevyužitý potenciál pracovní skupiny.“

„Skupina pracuje naprosto skvěle a využívá potenciál dostatečně.“

„Potenciál je plně využit.“

12) Co byste doporučil/a změnit na jednání pracovní skupiny?

Drtivá většina respondentů (10 z 13) uvedla, že by nebylo potřeba nic měnit. Tři respondenti neuvedli žádnou odpověď. Tento výsledek potvrzuje celkovou spokojenost se stávajícím systémem fungování a organizace pracovních skupin.

13) Máte další návrhy, připomínky nebo sdělení?

Nikdo z respondentů neuvedl žádné připomínky ani návrhy. To svědčí o tom, že činnost pracovních skupin byla vnímána jako bezproblémová a efektivní.

14) Setkal/a jste se v rámci pracovní skupiny s nějakými překážkami (např. časová náročnost, nejasná očekávání, nedostatek informací)? Pokud ano, jaké?

Všichni účastníci s výjimkou jednoho uvedli, že se s žádnými překážkami nesešli. Jediná doplňující odpověď pouze potvrdila, že činnost skupiny probíhala bez potíží. Jednání tak byla organizována efektivně a bez zjevných problémů.



3. Závěr

Na základě provedeného dotazníkového šetření lze konstatovat, že činnost pracovních skupin v rámci projektu „Místní akční plán rozvoje vzdělávání ORP Bílina IV“ je jejich členy hodnocena velmi pozitivně. Všechny sledované oblasti dosáhly v průměru nejvyšších hodnot škály, což svědčí o vysoké míře spokojenosti respondentů s průběhem i výsledky práce pracovních skupin.

Z kvantitativních výsledků vyplývá, že členové pracovních skupin považují jejich fungování za přínosné jak z hlediska navazování partnerství a spolupráce v území, tak i z hlediska naplňování cílů projektu. Vysoké hodnocení zaznamenaly rovněž aspekty organizačního zajištění, kvality podkladů a materiálů, a srozumitelnosti jednání. Všechny tyto oblasti byly vnímány jednotně jako „výborné“, což naznačuje, že systém práce je dobře nastaven a efektivně řízen.

Z kvalitativní části šetření vyplývá, že respondenti nejvíce oceňují otevřenou a vstřícnou atmosféru, možnost sdílení zkušeností, vzájemnou podporu a spolupráci, a také profesní inspiraci, kterou členství ve skupině přináší. Pracovní skupiny jsou vnímány jako funkční platforma, jež propojuje jednotlivé subjekty v území, umožňuje výměnu informací a posiluje komunitní rozměr vzdělávací politiky na lokální úrovni.

Za velmi pozitivní lze považovat i skutečnost, že respondenti neidentifikovali žádné zásadní problémy, překážky či potřebu změn v činnosti skupin. Převážná většina uvedla, že potenciál pracovních skupin je využíván plně a není třeba významných úprav jejich fungování. To potvrzuje, že nastavené mechanismy spolupráce a řízení jsou funkční, transparentní a v souladu s potřebami zapojených aktérů.

Celkově lze uzavřít, že pracovní skupiny v rámci projektu plní svůj účel velmi efektivně. Přispívají k posilování partnerství v území, ke zkvalitnění vzdělávacího prostředí a k přenosu dobré praxe mezi jednotlivými institucemi. Jejich činnost představuje významný přínos pro rozvoj místního akčního plánování a podporu vzdělávání v regionu.

Podpis předsedy Řídícího výboru MAP ORP Bílina IV.